

Výzva ŘO IROP	45. výzva - Dokumenty územního rozvoje CLLD, aktivita Územní studie
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.2, platnost od 6.11.2019
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			
	Je v kapitole Podrobný popis projektu v Podkladech pro hodnocení (Příloha č. 4C) popsána veřejná podpora?			
	Pokud projekt není v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory), bude podpora poskytnuta v režimu podpory malého rozsahu "de-minimis" dle Nařízení č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Má žadatel volný limit podpory de minimis pokrývající celou část celkových způsobilých výdajů dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 nebo v případě, že poskytnutá podpora de minimis přesahuje 200 000 EUR, dojde ke dni vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (do 50 dnů od zahájení ZoZ) ukončením platnosti poskytnuté podpory zapsané v registru de minimis, ke snížení poskytnuté podpory pod limit 200 000 EUR? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je na záložce Subjekty projektu zaškrtnuto pole pro definici jednoho podniku (propojeného podniku)? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			ANO - aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu NE - aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je zaškrtnuto pole "Veřejná podpora" v rámci doplňkových informací na záložce "Projekt"? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Je na záložce "Veřejná podpora", část "Režim podpory" vybrána hodnota "Podpora de minimis (Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013)"? <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
	V případě naplnění definičních znaků veřejné podpory dle KL VP Jsou v záložce Subjekty projektu uvedeny všechny subjekty v definici jednoho podniku (propojeného podniku)? Poznámka: Z důvodu závazku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže bude ověření naplnění definice „jednoho podniku“ prováděno na základě skutečností platných v den provádění hodnocení. V návaznosti na specifická pravidla a postup zohledňování slučování a rozdělování subjektů je možné žadatele vyzvat, ať uvede údaje do souladu se skutečností, pokud po podání žádosti o podporu došlo ke změně vztahů definovaných dle Nařízení č.1407/2014 čl.2 odst.2. <i>Pokud je projekt v souladu s pravidly veřejné podpory (dle KL veřejné podpory) je odpověď NR.</i>			
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele (ČP č. 70)?			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedli čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená neuvedli čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU)
1.14	Žadatel má uzavřenou smlouvu s dodavatelem na pořízení dokumentů územního rozvoje			
	Má žadatel uzavřenou smlouvu s projektantem na zpracování všech územních studií?			ANO – žadatel doložil smlouvu s dodavatelem.
	Má žadatel uzavřenou smlouvu s dodavatelem na nezbytné doplňující průzkumy a rozborů související se zpracováním územní studie? <i>Pokud nejsou průzkumy a rozborů součástí projektu, je odpověď NR</i>			NE – žadatel nedoložil smlouvu s dodavatelem.

Napravitelná kritéria

1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost o podporu podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?			
	Jsou ve finančním plánu projektu nastaveny etapy v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NE- žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria	
	pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i>			statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	
	pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>				
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě ŘO IROP				
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoc převedeny? (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP, nebo obsahově nesplňují náležitosti.	
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	• Smlouvy s dodavateli Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>				
	Je smlouva včetně případných uzavřených dodatků přiložena prostřednictvím modulu Veřejné zakázky? <i>Pokud nebylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit žádné zadávací nebo výběrové řízení (byl uskutečněn přímý nákup) je odpověď NR.</i>				
	Jsou všechny veřejné zakázky ukončeny? Odpovídá předmět všech veřejných zakázek v Žádosti o podporu podporovaným aktivitám?				
	Je v případě přímého nákupu doložena uzavřená smlouva s dodavatelem/projektantem a odpovídá její předmět podporovaným aktivitám? (záložka Dokumenty) <i>Pokud bylo nutné pro plnění aktivit uskutečnit zadávací nebo výběrové řízení je odpověď NR.</i>				
	• Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu (záložka Dokumenty) Je doložen dokument Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu ? Je dokument Podklady pro hodnocení Žádosti o podporu vytvořen podle osnovy uvedené v příloze č. 4C Specifických pravidel ?				
	• Informace k zadání územní studie Je doložen předávací protokol o předání všech zadání územní studie pořizovatelem zhotoviteli (projektantovi)?				
1.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO				
	Je v podkladech pro hodnocení/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno, že zda se jedná o projekt zaměřený na zpracování územní studie?			ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO	
	Jsou aktivity popsány v Žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení v souladu s podporovanými aktivitami dle PPŽP, kap. 3.3.2? Zpracování územních studií pořizovaných podle stavebního zákona - zaměřených na veřejnou technickou infrastrukturu, na veřejnou dopravní infrastrukturu, nebo na veřejná prostranství; - zaměřených na řešení krajiny.				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.06.2023 (záložka Harmonogram)? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?				
	Jsou uvedené cílové skupiny (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) v souladu s cílovými skupinami uvedenými ve výzvě? Cílovou skupinou jsou veřejná správa, občané, podnikatelé, subjekty ochrany přírody, obce, kraje.				
	Je v Podkladech pro hodnocení, kapitole Podrobný popis projektu, popsán dopad projektu na cílové skupiny? Jsou procenta míry podpory z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?				
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení a jiné peněžní příjmy (žádost o podporu)?				
	Je území realizace na území obce s rozšířenou působností (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu / plošného opatření/Místo realizace)?				
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				
1.5	Výsledky projektu jsou udržitelné				
	Je v kapitole Udržitelnost projektu Podkladů pro hodnocení uvedeno odkaz na internetové stránky obce, kde bude územní studie, po schválení možnosti jejího využití pořizovatelem, zveřejněna? Je v kapitole Udržitelnost projektu Podkladů pro hodnocení uvedeno datum předpokládaného schválení využití územní studie?				ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola Vliv projektu na horizontální principy Podkladů pro hodnocení)? Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola Vliv projektu na horizontální principy Podkladů pro hodnocení) a popis pozitivního vlivu na danou priority?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP	
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu				

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Jsou v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu uvedeným v žádosti o podporu/podkladech pro hodnocení?</p> <ul style="list-style-type: none"> •indikátor výstupu 9 02 03 - Počet územních studií - krajina •indikátor výstupu 9 02 04 - Počet územních studií - veřejné infrastruktury •indikátor výsledku 9 02 10 - Plocha území pokrytá územní plánem, regulačním plánem a územní studií (povinný pro všechny projekty) <p>Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (9 02 03 , 9 02 04, 9 02 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (9 02 03 , 9 02 04, 9 02 10), v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?</p> <p>Je naplnění cílových hodnot indikátorů projektu nastaveno k datu ukončení fyzické realizace projektu?</p>			<p>ANO - cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu</p> <p>NE - cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu</p>
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je v kapitole Management projektu a řízení lidských zdrojů Podkladů pro hodnocení uvedeno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci a udržitelnosti projektu?			<p>ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p> <p>NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</p>
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimální stanovené hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.	NR	Nerelevantní pro všechny projekty - žadatel nemá povinnost zpracovávat CBA.	<p>ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů.</p> <p>NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů.</p> <p>NERELEVANTNÍ - hodnocení se nemusí provádět.</p>
1.15	V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování			
	<p>Byla provedena kontrola rizika dvojího financování níže uvedeným způsobem?</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontrola textu v žádosti o podporu a přílohách, zda žadatel neuvedl informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami • kontrola předávací depeše od MAS, zda MAS neuvedla informaci o dalším podaném projektu v IROP se shodnými aktivitami <p><i>Pokud byla provedena kontrola dvojího financování, je vždy odpověď ANO.</i></p>			<p>ANO – v projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování.</p> <p>NE – v projektu nebylo ověřeno riziko dvojího financování.</p> <p>Pokud při kontrole zjištěno riziko dvojího financování, tj. byla žadatelem nebo MAS poskytnuta informace o dalším podaném projektu žadatelem do IROP, uvede hodnotitel do odůvodnění kritéria a do depeše na manažera projektu: číslo/název projektu a odkaz na depeši/žádost/přílohy, kde je tato informace uvedena.</p>
4.2	Územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu musí splňovat alespoň jedno z těchto kritérií: -územní studie je zpracovaná na akci veřejné technické infrastruktury ve vazbě na TEN-E nebo na záměry vyplývající z PÚR; - územní studie je zpracovaná na akci veřejné dopravní infrastruktury ve vazbě na TEN-T nebo na záměry vyplývající z PÚR; - územní studie je zpracovaná na veřejná prostranství, v souladu s územním plánem.			<p>ANO - zaměření územní studie, zaměřené na veřejnou infrastrukturu, odpovídá minimálně jedné ze tří uvedených možností.</p> <p>NE - zaměření územní studie, zaměřené na veřejnou infrastrukturu, neodpovídá žádné ze tří uvedených možností.</p> <p>NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na pořízení územní studie zaměřené na veřejnou infrastrukturu nebo projekt není zaměřen na pořízení územní studie</p>
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení (kap. Podrobný popis projektu) uvedeno zaměření všech územních studií a v závislosti na zaměření popsána příslušná vazba územní studie? <i>Pokud není projekt zaměřen na veřejnou infrastrukturu, je odpověď NR.</i></p> <p>Řeší studie na veřejná prostranství všechny plochy v souladu s ÚP (respektive předmětné plochy ÚP musí umožňovat funkci/využití veřejných prostranství)? <i>Pokud není projekt zaměřen na veřejnou infrastrukturu - územní studii veřejného prostranství, je odpověď NR.</i></p>			
4.3	Územní studie, zaměřené na řešení krajiny, musí splňovat následující kritérium: - územní studie řeší krajinu podrobně ve všech souvislostech ve vazbě na zelenou infrastrukturu, Adaptační strategii EU, protipovodňovou ochranu a Evropskou úmluvu o krajině na území správního obvodu ORP.			<p>ANO - územní studie, zaměřená na řešení krajiny, odpovídá požadovanému zaměření.</p> <p>NE - územní studie, zaměřená na řešení krajiny, neodpovídá požadovanému zaměření.</p> <p>NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na pořízení územní studie zaměřené na řešení krajiny nebo není zaměřen na pořízení územní studie.</p>
	<p>Je v Podkladech pro hodnocení (kap. Podrobný popis projektu) uvedeno zaměření všech územních studií? Řeší územní studie krajinu ve všech požadovaných souvislostech? <i>Pokud není projekt zaměřen na řešení krajiny, je odpověď NR.</i></p> <p>Je územní studie krajiny zpracovávána pro celý správní obvod ORP? <i>Pokud není projekt zaměřen na řešení krajiny, je odpověď NR.</i></p>			

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.